



DETERMINAZIONE N. 194/2021

Oggetto: Approvazione della Trattazione n. 71/2020 e Comunicazione n. 71/2020 riguardante la Segnalazione al Difensore civico per il digitale n. 71/2020 prot. n. 8197 del 15/07/2020.

IL DIRETTORE GENERALE

VISTI gli articoli 19 (Istituzione dell'AgID), 21 (Organi e statuto), 22 (Soppressione di DigitPA e dell'AgID per la diffusione delle tecnologie per l'innovazione; successione dei rapporti e individuazione delle effettive risorse umane e strumentali) del decreto legge n. 83 del 22 giugno 2012, recante "Misure urgenti per la crescita del Paese", convertito, con modificazioni, nella legge n. 134 del 7 agosto 2012 e s.m.i. e l'articolo 14-bis (AgID) nonché l'articolo 17, (Responsabile per la transizione digitale e difensore civico digitale) del decreto legislativo n. 82 del 7 marzo 2005 (Codice dell'amministrazione digitale) e s.m.i. e, in particolare, il comma 1-quater del suddetto articolo 17 ai sensi del quale è istituito presso l'AgID l'ufficio del difensore civico per il digitale;

VISTO il decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri dell'8 gennaio 2014 (pubblicato sulla GURI n. 37 del 14 febbraio 2014), che ha approvato lo Statuto dell'AgID;

VISTO il decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 9 gennaio 2015, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 82 del 9 aprile 2015, concernente la "Determinazione delle dotazioni delle risorse umane, finanziarie e strumentali dell'AgID", adottato ai sensi dell'articolo 22, comma 6, del decreto-legge n. 83 del 2012;

VISTO il decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri in data 27 marzo 2017, recante "Approvazione del regolamento di organizzazione per l'AgID";

VISTO il decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del 16 gennaio 2020, registrato alla Corte dei Conti in data 17 febbraio 2020 al n. 232, con cui l'ing. Francesco Paorici è stato nominato, per la durata di un triennio, Direttore Generale dell'AgID, con decorrenza dal 20 gennaio 2020;

VISTA la determinazione n. 15/2018 del 26/01/2018 con la quale si stabilisce che, in attuazione dell'articolo 17 comma 1-quater del decreto legislativo n. 82/2005 e s.m.i., è istituito presso l'AgID l'Ufficio del difensore civico per il digitale, al quale è preposto il dott. Massimo Macchia, che si avvarrà del personale in servizio presso l'ufficio Affari Giuridici e Contratti e che le aree tecniche presteranno

supporto al Difensore civico digitale al fine di fornire al medesimo elementi utili in ordine alle segnalazioni ricadenti nelle aree di propria competenza;

VISTO l'articolo 66 comma 2 del d.lgs. 217/17 ove, tra l'altro, si prevede che, *“al fine di garantire una tempestiva ed efficace attuazione del decreto legislativo n. 82 del 2005, e, in particolare, di svolgere le attività previste dall'articolo 17, comma 1-quater e dall'articolo 71 del predetto decreto legislativo e le altre misure aggiuntive disposte dal presente decreto, l'AgID può avvalersi, in aggiunta alla dotazione organica vigente, di un contingente di 40 unità di personale di altre amministrazioni statali, in posizione di comando o fuori ruolo, ai sensi dell'articolo 17, comma 14, della legge 15 maggio 1997, n. 127”*;

VISTA la determinazione n. 37 del 12/02/2018 con la quale è stato approvato il Regolamento concernente le procedure interne all'Agenzia per l'Italia digitale aventi rilevanza esterna, finalizzate allo svolgimento, nella fase di prima applicazione, dei compiti previsti dall'articolo 17, comma 1-quater del Codice dell'Amministrazione digitale, relativi al Difensore civico per il digitale;

VISTA la segnalazione al Difensore civico per il digitale n. 71/2020 del 15/07/2020 acquisita in pari data al prot. n. 8197, con la quale veniva riportata una doglianza sostanzialmente riconducibile ad un mancato adeguamento di un'Amministrazione comunale agli obblighi di pubblicazione di cui al Decreto Legislativo 14 marzo 2013, n. 33 (*“Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni”*);

ESAMINATA la Trattazione n. 71/2020, predisposta dall'Ufficio del Difensore civico per il digitale, relativa all'esame istruttorio della tematica di cui al sopra riportato articolo, per la quale si propone l'archiviazione, in quanto non emergono violazioni del CAD o di altre disposizioni ICT;

ESAMINATA la comunicazione di Archiviazione n.71/2020, conseguente all'approvazione da parte del Difensore per il digitale della proposta di archiviazione contenuta nella richiamata Trattazione n.71/2020, trasmessa al Direttore Generale per quanto di competenza e, qualora nulla osti, con archiviazione della Segnalazione e comunicazione al Segnalante;

DETERMINA

di approvare dette Trattazione n. 71/2020 ed Archiviazione di seguito allegate, che formano parte integrante della presente determinazione.



Segnalazione n. 71/2020 - Trattazione

Oggetto: Amministrazione segnalata: Comune di Santa Domenica Vittoria (ME) - Qualificazione tematica: Altro - Protocollo n. 8197 del 15/07/2020.

Il segnalante espone quanto segue: *“A partire dal 10.06.2020 (data dell’ultima pubblicazione effettuata sul vecchio sito) il Comune di Santa Domenica Vittoria ha sostituito il precedente sito istituzionale con uno nuovo.*

Nel nuovo sito istituzionale, a dispetto delle previsioni contenute nel menzionato decreto legislativo:

- *Nella sezione “albo pretorio on line” vengono pubblicati soltanto gli “atti in pubblicazione” che alla scadenza, di regola dopo 15 giorni, piuttosto che essere disponibili nell’apposita sezione “atti scaduti” (così come avveniva nel vecchio sito), letteralmente scompaiono e non sono più né pubblicati né disponibili in alcun modo per la consultazione da parte del cittadino.*
- *Nella sezione “amministrazione trasparente” non viene pubblicato nulla nella quasi totalità delle sub-sezioni e, nello specifico, in quelle relative a “titolari di incarichi di collaborazione e consulenza, “posizioni organizzative”, nonostante il Comune si avvalga di tali figure; ancora, nelle sub-sezioni “piano della performance”, “bandi di gara e contratti” “beni immobili e patrimonio immobiliare” ecc. [OMISSIS]”.*

A seguito dell’esito dell’esame preliminare si è ritenuto opportuno inviare una richiesta chiarimenti all’Amministrazione segnalata, in riscontro alla quale la stessa ha precisato *“che l’Amministrazione Comunale di Santa Domenica Vittoria ha avviato dallo scorso mese di giugno un significativo intervento di restyling del sito istituzionale per migliorare ulteriormente l’accesso da parte dell’utenza ed uniformare la struttura alle vigenti norme in materia”* il Comune ha evidenziato che *“tuttavia il processo non è ancora concluso e si trova in fase di “switch” per cui il trasferimento dei dati sul nuovo portale è ancora in itinere con la conseguenza che la disponibilità dei relativi dati risulta purtroppo parziale”.*

Si è aggiunto che *“a complicare le operazioni sono sopravvenuti ripetuti, persistenti disservizi sulla rete telefonica”,* rappresentati a Telecom S.p.A., alla Prefettura di Messina ed al locale comando Stazione Carabinieri; il trasferimento dei dati sul nuovo portale doveva giungere a conclusione entro lo scorso mese di ottobre.

Dalle verifiche effettuate sul sito istituzionale è emerso il parziale popolamento di alcune sezioni; in particolare:

- nella sezione *“Albo pretorio on line”* è indicato *“Nessun record disponibile”*,
- nella sezione *“Amministrazione trasparente”* nelle sub-sezioni:
 - *“Titolari di incarichi di collaborazione e consulenza”* sono presenti n. 2 records pubblicati in data 09/09/20,
 - *“Posizioni organizzative”* sono presenti n. 5 records pubblicati tra il 21 ed il 29/09/20,
 - *“Piano della performance”* è indicato *“Nessun record disponibile”*,
 - *“Bandi di gara e contratti”* in *“Informazioni sulle singole procedure in formato tabellare”* sono presenti n. 32 records mentre in *“Atti delle amministrazioni aggiudicatrici e degli enti aggiudicatori distintamente per ogni procedura”* è indicato *“Nessun record disponibile”*,
 - *“Beni immobili e gestione patrimonio”* in *“Patrimonio Immobiliare”* è indicato *“Nessun record disponibile”*.

Sulla questione risulta rilevante la precisazione fornita dal Comune che *“per gestire le esigenze di consultazione del sito e quindi obblighi di trasparenza Amministrativa è stato inserito nel menu principale della “Home page” un link al precedente sito istituzionale, non ancora oscurato”*.

Infine, giova sottolineare che alla data attuale la consultazione dell'IPA ha confermato l'indicazione del dato relativo all'RTD.

Ciò premesso, si ritiene di poter procedere all'archiviazione della segnalazione in quanto non emergono violazioni del CAD o di altre disposizioni ICT

11 novembre 2020

Simone Rovelli



AGID

Agenzia per l'Italia Digitale

Ufficio del difensore civico per il digitale

Oggetto: Comunicazione relativa alla Segnalazione n. 71/2020 - Amministrazione segnalata: Santa Domenica Vittoria (ME) - Qualificazione tematica: Altro - Protocollo n. 8197/2020.

Gent.mo Segnalante, si riporta quanto da Lei rappresentato: *“A partire dal 10.06.2020 (data dell’ultima pubblicazione effettuata sul vecchio sito) il Comune di Santa Domenica Vittoria ha sostituito il precedente sito istituzionale con uno nuovo.*

Nel nuovo sito istituzionale, a dispetto delle previsioni contenute nel menzionato decreto legislativo:

- *Nella sezione “albo pretorio on line” vengono pubblicati soltanto gli “atti in pubblicazione” che alla scadenza, di regola dopo 15 giorni, piuttosto che essere disponibili nell’apposita sezione “atti scaduti” (così come avveniva nel vecchio sito), letteralmente scompaiono e non sono più né pubblicati né disponibili in alcun modo per la consultazione da parte del cittadino.*
- *Nella sezione “amministrazione trasparente” non viene pubblicato nulla nella quasi totalità delle sub-sezioni e, nello specifico, in quelle relative a “titolari di incarichi di collaborazione e consulenza, “posizioni organizzative”, nonostante il Comune si avvalga di tali figure; ancora, nelle sub-sezioni “piano della performance”, “bandi di gara e contratti” “beni immobili e patrimonio immobiliare” ecc. [OMISSIS]”.*

Si ricorda che il Difensore civico per il digitale ha il compito di raccogliere tutte le segnalazioni relative alle presunte violazioni del Codice dell’Amministrazione Digitale (C.A.D.), o di ogni altra norma in materia di digitalizzazione ed innovazione, a garanzia dei diritti digitali dei cittadini e delle imprese. L’Ufficio del difensore civico per il digitale è stato istituito presso AgID con l’articolo 17, comma 1-*quater* del C.A.D. I principali ambiti di tutela per il cittadino e le imprese riguardano l’uso delle tecnologie, l’identità digitale, il domicilio digitale, i pagamenti con le modalità informatiche e la comunicazione mediante le tecnologie dell’informazione.

Inoltre, si specifica che il Difensore non risolve o media eventuali controversie tra il cittadino e la pubblica amministrazione; non può sostituirsi alla pubblica amministrazione nell’espletamento dell’attività richiesta dal cittadino; non svolge attività di supporto riguardo il malfunzionamento di soluzioni applicative utilizzate dalle pubbliche amministrazioni per l’erogazione di servizi *on line* (non è un

servizio di *help desk*); non sostituisce l'Ufficio per i rapporti con il pubblico presente in ciascuna amministrazione.

Con stretto riferimento all'aspetto delle pubblicazioni, sulla base delle notizie fornite dal Comune e delle verifiche effettuate sul citato sito istituzionale si è ricavato il parziale popolamento di alcune sezioni; in particolare:

- nella sezione *"Albo pretorio on line"* è indicato *"Nessun record disponibile"*,
- nella sezione *"Amministrazione trasparente"* nelle sub-sezioni:
 - *"Titolari di incarichi di collaborazione e consulenza"* sono presenti n. 2 records pubblicati in data 09/09/20,
 - *"Posizioni organizzative"* sono presenti n. 5 records pubblicati tra il 21 ed il 29/09/20,
 - *"Piano della performance"* è indicato *"Nessun record disponibile"*,
 - *"Bandi di gara e contratti"* in *"Informazioni sulle singole procedure in formato tabellare"* sono presenti n. 32 records mentre in *"Atti delle amministrazioni aggiudicatrici e degli enti aggiudicatori distintamente per ogni procedura"* è indicato *"Nessun record disponibile"*,
 - *"Beni immobili e gestione patrimonio"* in *"Patrimonio Immobiliare"* è indicato *"Nessun record disponibile"*.

Sulla questione risulta rilevante la precisazione fornita dal Comune che precisa "per gestire le esigenze di consultazione del sito e quindi obblighi di trasparenza Amministrativa è stato inserito nel menu principale della "Home page" un link al precedente sito istituzionale, non ancora oscurato".

Infine, giova sottolineare che alla data attuale la consultazione dell'IPA ha confermato l'indicazione del dato relativo all'RTD.

Ciò premesso, si è ritenuto di poter procedere all'archiviazione della segnalazione in quanto non emergono violazioni del CAD o di altre disposizioni ICT.

Cordiali saluti.

Massimo Macchia